26. 01. 2022

24 группа

Литература

Долгатова Л. Р.

**«В мире, расколотом надвое». Гражданская война в изображении Шолохова.**

**Перечень вопросов, рассматриваемых в теме**

1. Определения видения событий гражданской войны.
2. Развитие умения анализировать текст.
3. Воспитание интереса к истории своей Родины, своего народа; осознанию того, что гражданская война – это одна из трагических страниц нашей истории.

**Тезаурус**

Авторская позиция – авторское понимание жизни и её оценка, в частности оценка изображенных характеров.

Гуманизм – этическая жизненная позиция, утверждающая, что люди имеют право в свободной форме определять смысл и форму своей жизни.

Идейность литературы – это (от греч. idea) идейная направленность произведения, зависящая от глубины и верности мировоззрения писателя и определяющая значительность содержания произведения.

Новаторство – обогащение литературы новыми художественными открытиями.

Социалистический реализм (соцреализм) — художественный метод литературы и искусства (ведущий в искусстве Советского Союза и других социалистических стран), представляющий собой эстетическое выражение социалистически осознанной концепции мира и человека, обусловленной эпохой борьбы за установление и созидание социалистического общества.

Эпос – произведение, которое обнимает в единой цельной картине все движущие силы эпохи.

**Теоретический материал для самостоятельного изучения**

20-е годы XX столетия. Сложное, смутное время в истории России. Страну накрывает волна гражданской войны.

Вначале Михаил Шолохов задумывает написать роман об участии казаков в Корниловском мятеже 1917 года. Но он оставляет этот замысел. Через год писатель заново берётся за «Тихий Дон», широко разворачивая картины довоенной жизни казачества и событий Первой мировой войны.

Над четырьмя томами «Тихого Дона» Шолохов работает с 1925-го по 1940-й года. Первые три тома с сокращениями и цензурной правкой публикуют в журнале «Октябрь» в период с 1927-гопо 1930-й год. Четвёртый том автор заканчивает лишь спустя десятилетие – в 1940-м году.

Действие произведения охватывает события с 1912-го по 1922-й год. Шолохов поднимает темы нравственности и насилия, добра и зла, роли любви и героической смерти. Главная проблематика эпопеи – определение человеком своего пути.

Смысл жизни Григория Мелехова, главного героя романа – это поиски правды жизни, «разрешения» противоречий. На протяжении всего романа перед ним стоит проблема выбора между миром и войной, милосердием и жестокостью, добром и злом, любовью и ненавистью. В «Тихом Доне» большое количество действующих лиц. Среди них есть и реальные исторические персонажи. Шолохов рисует жизнь казаков, поднимая проблему взаимоотношения людей в традиционном обществе. Параллельно автор показывает, как война побуждает народ занимать позиции по разные стороны поля боя. Брат главного героя – Григория Мелехова – говорит: «Ты гляди, как народ разделили, гады! Будто с плугом проехались: один – в одну сторону, другой – в другую, как под лемешом. Чёртова жизня и время страшное!» Григорий Мелехов в разговоре с персонажем Прохором Зыковым признаётся, что разделение это надуманное: «По мне они одной цены».
Литератор Борис Васильев пишет: «В гражданской войне нет правых и виноватых, нет ангелов и нет бесов… Главный итог, который мы вынесли, в том, что гражданская война есть ни с чем ни сравнимая трагедия народа, в которой никогда не было победителей… В ней есть только побеждённые – мы все, весь народ, вся Россия». Григорий Мелехов приходит к выводу: «Одной правды нету в жизни. Видно, кто кого одолеет, тот того и сожрёт... А я другую правду искал. Душой болел, туда-сюда качался». На страницах своего романа Михаил Шолохов демонстрирует как зарождается взаимная жестокость враждующих сторон. Читатель видит зеркальные сцены, как в эпизоде расправы над чернецовцами. Григорий воспринимает казнь врагов как справедливое возмездие, о чём свидетельствует его страстный монолог, обращённый к руководителю вражеского отряда Подтёлкову: «Под Глубокой бой помнишь? Помнишь, как офицеров стреляли… По твоему приказу стреляли! А? Теперича тебе отыгрывается! Ну, не тужи! Не одному тебе чужие шкуры дубить!»

Позднее герой признаётся: «Ха! Совесть! … Я об ней и думать позабыл. … Я так об чужую кровь измазался, что у меня уж и жали ни к кому не осталось. Детву – и ту почти не жалею, а об себе и думки нету. Война всё из меня вычерпала. Я сам себе страшный стал… В душу ко мне глянь, а там чернота, как в пустом колодезе…». Говоря о романе «Тихий Дон» нельзя не отметить, что Шолохову удалось очень тонко показать драматическую историю донского казачества переломного периода, – художественный авторский вымысел у него гармонично вплетён в документальную хронику. И это не случайно. Для Михаила Шолохова берег Дона – это его Родина. Он вырос в описываемых в романе местах и прекрасно знал внутренние жизненные устои казачества. Во все времена казаки умели совмещать в себе и землепашцев, и воинов, и верных отцов. Во все времена казаки самоотверженно защищали свою землю и свои дома. Поэтому на протяжение романа Григорий Мелехов постоянно вёл внутреннюю борьбу: с одной стороны он хотел поддержать власть красных, а с другой – он не мог отдать свою землю, на которой вырос и за которую боролся.

**Примеры и разбор решения заданий тренировочного модуля**

1. Единичный выбор.

**Определите жанр «Тихого Дона»:**

повесть,

роман,

роман-эпопея,

исторический роман.

**Правильный ответ: роман-эпопея**

Так как именно роман-эпопея, сюжет которого охватывает масштабные исторические события, показывает трансформацию героя в определённых обстоятельствах, целой эпохи или переломного момента в судьбе нации. Повествование в романе-эпопее, как правило, охватывает большое количество персонажей, главных и второстепенных.

2. Единичный выбор.

**Какие реальные исторические лица фигурируют в «Тихом Доне»:**

Александр I;

Голицын;

Подтёлков;

Меншиков.

Правильный ответ: Подтёлков.

**Трагедия народа и судьба Григория Мелехова в романе «Тихий Дон». Правда о трагедии народа в Гражданской войне.**

В 1925 Шолохов начал было произведение о казаках в 1917, во время Корниловского мятежа, под названием «Тихий Дон» (а не «Донщина», согласно легенде). Однако этот замысел был оставлен, но уже через год писатель заново берется за «Тихий Дон», широко разворачивая картины довоенной жизни казачества и событий Первой мировой войны. Две первых книги романа-эпопеи выходят в 1928 в журнале «Октябрь». Почти сразу возникают сомнения в их авторстве, слишком больших знаний и опыта требовало произведение такого масштаба. Шолохов привозит в Москву на экспертизу рукописи (в 1990-е гг. московский журналист Л. Е. Колодный дал их описание, правда, не собственно научное, и комментарии к ним). Молодой писатель был полон энергии, обладал феноменальной памятью, много читал (в 1920-е гг. были доступны даже воспоминания белых генералов), расспрашивал казаков в донских хуторах о «германской» и гражданской войнах, а быт и нравы родного Дона знал, как никто. Это прямо или косвенно помогло Шолохову продолжить работу над «Тихим Доном», выход третьей книги (шестой части) которой был задержан из-за достаточно сочувственного изображения участников антибольшевистского Верхнедонского восстания 1919. Шолохов обратился к Горькому и с его помощью добился от Сталина разрешения на публикацию этой книги без купюр (1932), а в 1934 в основном завершил четвертую, последнюю, но стал заново ее переписывать, вероятно, не без ужесточившегося идеологического давления. В двух последних книгах «Тихого Дона» (седьмая часть четвертой книги вышла в свет в 1937-1938, восьмая — в 1940) появилось множество публицистических, нередко дидактических, однозначно пробольшевистских деклараций, сплошь и рядом противоречащих сюжету и образному строю романа-эпопеи. Но это не добавляет аргументов теории «двух авторов» или «автора» и «соавтора», выработанную скептиками, бесповоротно не верящими в авторство Шолохова (среди них А. И. Солженицын, И. Б. Томашевская). По всей видимости, Шолохов сам был своим «соавтором», сохраняя в основном художественный мир, созданный им в начале 1930-х гг., и пристегивая чисто внешним способом идеологическую направленность. В 1935 уже упоминавшаяся Левицкая восхищалась Шолоховым, находя, что он превратился «из «сомневающегося», шатающегося — в твердого коммуниста, знающего, куда идет, ясно видящего и цель, и средства достичь ее». Несомненно, писатель убеждал себя в этом и, хотя в 1938 чуть не пал жертвой ложного политического обвинения, нашел в себе мужество закончить «Тихий Дон» полным жизненным крахом своего любимого героя Григория Мелехова, раздавленного колесом жестокой истории.

Трагедия Григория Мелехова в романе «Тихий Дон»

Большое искусство создавалось и создается как отклик на самые важные вопросы 20 века, его увлекают те проблемы, которые касаются миллионов людей, заставляют их задумываться, оценивать прошлое, анализировать настоящее и строить планы на будущее.

Творческая плодотворность социалистического реализма с небывалой силой проявилась в эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон», в судьбе и характере его главного героя Григория Мелехова. Художественная реализация замысла романа связана с судьбой человека, поставленного перед лицом своего времени с его закономерностями и противоречиями, накладывающими определённую печать на общественно-политическую и нравственную жизнь эпохи. Судьба Григория Мелехова, его характер и духовный мир поставлены в прямую связь с главными вопросами революционной действительности.

Выбор Шолоховым героя в «Тихом доне» был мотивирован многими причинами, обстоятельствами, среди которых, разумеется, надо учитывать и то, что донское казачество биографически было близким писателю. Однако надо иметь в виду и другие мотивы, определившие этот выбор: в свойствах характера Григория Мелехова, в закономерностях его становления художник увидел возможность рельефного раскрытия процессов, которые порождала революция в миллионах конкретных форм и разновидностей, в мощном движении крестьянских масс к новым историческим рубежам. Его индивидуальность выбрала многое от исторического, социального и нравственного опыта широких масс, их разум и предрассудки, социальный реализм и иллюзии, их силу и слабости.

Нелегко сложилась жизнь Григория Мелехова, трагически завершается его путь в «Тихом Доне». Кто же он? Жертва ли заблуждений, испытавшая всю тяжесть исторического возмездия, или индивидуалист, порвавший с народом, ставший жалким отщепенцем? В критической литературе о Шолохове в настоящее время определились две точки зрения на Григория Мелехова, которые приблизительно сводятся к следующему:

Трагедия Григория Мелехова есть трагедия человека, оторвавшегося от народа, ставшего отщепенцем. Этот взгляд наиболее резко выражен в работе Л. Якименко «Творчество М. А. Шолохова»:

«…Трагедия Григория Мелехова, в конечном счёте – именно в отрыве от революционного народа, утверждающего в жизни высокие идеалы нового общества. Разрыв Григория Мелехова с трудовым казачеством и отщепенство явились следствием непреодоленных колебаний, анархического отрицания новой действительности. Отщепенство его становится трагическим, поскольку этот запутавшийся человек из народа пошёл против самого себя, против миллионов таких же тружеников, как и он сам.

Трагедия Григория Мелехова есть трагедия исторического заблуждения. Данная точка зрения, восходя ещё к статье Б. Емельянова «О «Тихом Доне» и его критиках»,

появившейся в 1940 году, впоследствии наиболее остро и последовательно проводилась А. Бритиковым и Н. Маслинным. Н. Маслин в своей книге «Роман Шолохова», в частности, писал:

«Диалектическое решение вопроса об историческом заблуждении и отщепенстве Григория не может ограничиваться формулой: с одной стороны (а начале «донской Вандеи»), историческая ошибка, с другой (в финале романа) – отщепенство…» И продолжал: «…Не с одной стороны историческая ошибка, а с другой отщепенство, а со всех сторон, при любом переплетении общего и личного в герое, для всех этапов его жизненного пути, до финала включительно, его трагедия есть трагедия заблуждения».

Казалось бы, сочетание двух упомянутых концепций трагедии Григория Мелехова, прочно утвердившихся в критике, способно преодолеть односторонность трактовки, ибо действительно его судьба была связана с Верхне-Донским контрреволюционным мятежом, являющимся фактом исторического заблуждения казачества в годы гражданской войны, а в конце романа он порвал всякие связи с народом, стал отщепенцем.

Однако характер Григория Мелехова, его трагическая судьба по-прежнему остаются загадочными, ибо ни одна из существующих концепций не охватывает образ его в целостности.

Одни исследователи оценивают Григория Мелехова как человека лично положительного, но сыгравшего исторически отрицательную роль; другие видят в нём характер, в котором причудливо сочетается и положительное и отрицательное; третьи полагают, что Григорий Мелехов – положительный характер, судьба которого сложилась трагически. М. Маслин, например, писал: «творческая смелость М. Шолохова в том и состояла, что он выдвинул на авансцену человека с яркими положительными качествами, но сыгравшего исторически отрицательную роль».

**Домашнее задание:** ознакомиться с материалом лекций.