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**«…Этот русский человек, человек несгибаемой воли…». Анализ рассказа М.Шолохова «Судьба человека»**

Родина подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. И всё, что мы делаем доброго, прибавляет силы ему. Но не всякое дерево имеет корни. Без корней его повалил бы даже несильный ветер. Корни питают дерево, связывают его с землёй. Корни — это, чем мы жили вчера, год назад, сто, тысячу лет назад. Это наша история. (Речь пойдет о Великой Отечественной войне)

**История создания произведения.**

Когда началась Великая Отечественная война, писателю было уже 36 лет. Он повидал многое на тот момент. Гражданская война, разорение земель на Дону.… Во время войны М.А. Шолохов уходит на фронт, работает корреспондентом. Получает ранение. В 1942 году от разрыва бомбы у него погибает 75-летняя мать. Все эти события легли в основу самых значимых его произведений: «Поднятая целина», «Донские рассказы», «Они сражались за Родину», «Судьба человека», «Тихий Дон». За последний роман-эпопею писатель в 1965 году получает Нобелевскую премию.

В первый послевоенный год (1946) на охоте с Шолоховым произошёл такой случай. Был большой весенний паводок. Шолохов сидел около плетня у речной переправы, отдыхал. К нему подошёл мужчина с мальчиком, принял его по одежде и рукам в мазуте за “своего брата-шофёра”, рассказал о тягостной судьбе. Она взволновала Шолохова. Тогда же он задумал написать рассказ. Но только через 10 лет обратился к этому сюжету и за неделю написал Судьбу человека”. В 1956 году, под самый Новый год, “Правда” напечатала начало рассказа. А 1 января 1957 года — его окончание. Это стало событием в жизни страны. Потоком шли читательские письма в редакцию, на радио, в станицу Вешенскую. Не остались в стороне даже знаменитые зарубежные писатели Эрих Мария Ремарк и Эрнест Хемингуэй, в творчестве которых отразилась тема войны, правда Первой Мировой.

*«Мы видим с вами, ребята, что воспринимали этот рассказ по-разному, что о нем спорили. Это и является доказательством тому, что равнодушных читателей у него не было, потому что проблема этого произведения близка каждому. "У нас почти каждая семья пришла к концу войны с потерями. Вот я думаю: сколько надо было иметь сил, чтобы начать всё сызнова… Я видел эти дотла сожжённые станицы, хутора, сёла, деревни, города, видел опустошение, безлюдье"*, - говорил писатель Е.Г. Левицкой. Почему рассказ посвящен именно ей?

**Справка для учителя:**

*(Евгения Григорьевна Левицкая родилась в 1880 году. Член КПСС с 1903 года. Она прожила трудную, но славную жизнь, боролась за свободу своего народа, за его права; была сослана вместе с детьми в ссылку. Своим посвящением писатель как бы напоминает, что нельзя разгадать тайну величия и трагической красоты характера героя, его судьбу отдельно от судьбы народа и Родины.*

*Узнала М.А. Шолохова, когда заведовала отделом издательства «Московский рабочий». В этом издательстве в 1929 году выходил роман «Тихий Дон». Евгения Григорьевна была в восторге от романа. Тогда же началась их переписка. Левицкая стала для Шолохова добрым и мудрым наставником. Дружеская переписка продолжалась до конца жизни Евгении Григорьевны. Она неоднократно приезжала погостить к писателю в Вешенскую.*

**КОМПОЗИЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

* Что вы можете сказать о композиции этого произведения?
* Для чего это нужно было автору?

(Автор пользуется особым композиционным приёмом - рассказ в рассказе. Это позволяет познакомиться с исповедью А.Соколова, пережившего все беды, мучения и страдания, доставшиеся на его долю, это как рассказ из первых уст, поэтому он достоверный.) - В небольшом рассказе Шолохова прослеживается вся жизнь, вся судьба героя, "простого советского человека".

**Актуализация:**

Что такое характер?

**Характер** — совокупность психических, духовных свойств человека, обнаруживающихся в его поведении; человек с характером, сильный характер (Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка).

Чтение отрывка из рассказа «Русский характер», который входит в сборник «Рассказы Ивана Сударева»

***«Русский характер. Поди-ка опиши его. Рассказывать ли о героических подвигах? Но их столько, что растеряешься, - который предпочесть. Вот меня и выручил один мой приятель небольшой историей из личной жизни».***

И в рассказе Шолохова мы тоже слышим рассказ Андрея Соколова о своей жизни...

Что такое судьба?

**СУДЬБА**

1.Складывающийся независимо от воли человека ход событий, стечение обстоятельств

2.Участь, доля, жизненный путь.

3. Будущее, то, что случится, произойдёт.

4. Не придётся, не удастся сделать что-л.

Мы видим слово судьба многозначное, в каком значении употребляется это слово в названии рассказа? (2)

* Каким характером должен был обладать русский человек, чтобы преодолеть нравственные испытания, посланные судьбой?
* Что смог сохранить в своей душе главный герой?
* Каковы же основные вехи судьбы А.Соколова? Что помогло герою выстоять?

Об этом наш разговор сегодня.

**2. Биография Андрея Соколова**

Представляя читателю биографию Соколова, автор расставляет в ней такие временные этапы, которые позволяют увидеть основные этапы пути, пройденного всей страной. Какие это этапы?

**Составление хронологии**

1. Гражданская война (воевал в Красной Армии) – 1922 г.
2. Страшный голод («ишачил на кулаков на Кубани»).
3. Мирная семейная жизнь (до 1941 г.).
4. Июнь 1941 г. – на третий день ушел на фронт.
5. 1942 г. – 1944г. – попадает в плен.
6. Май 1945 – встречает победу в Германии.
7. 1946 г. – встреча с Ванюшей, начало новой жизни.

* На сколько частей можно разделить рассказ Андрея Соколова о своей жизни? (На три части: до войны, война, после войны).
* Как жил до войны наш герой? В чём же видит своё счастье Соколов в довоенной жизни?

**ДО ВОЙНЫ**«…Поначалу жизнь моя была обыкновенная…» .Отношение к жене детям. История Андрея Соколова позволяет осмыслить отдельную человеческую жизнь как жизнь целого поколения, даже целого народа. Главный герой родился в 1900 году - значимая деталь, которая подсказывает читателю, что перед ним история, отражающая судьбы современников, "его жизнь была обыкновенная". Чем же занимается Андрей Соколов? Тем, что Б. Пастернак называл "жизнестроительством", созиданием простого человеческого счастья: "Так и прожил десять лет и не заметил, как они прошли. Прошли, будто во сне". Поэтому и жизненный идеал героя таков: "***Ирина купила двух коз. Чего еще надо? Дети едят кашу с молоком, крыша над головой есть, одеты, обуты, стало быть, все в порядке". Его представление о счастье - народное, близкое любому русскому человеку***.

- В чём же видит Андрей Соколов счастье?

Мы замечаем, что не говорит герой рассказа о богатстве, о драгоценностях, радуется малому, казалось бы. Но это и есть самое ценное на земле: дом, лад в семье, здоровье детей, уважение друг к другу. Андрей Соколов заключает свой рассказ словами: В его жизни всё гармонично, будущее видится ясно. *«Чего еще больше надо? Дети кашу едят с молоком, крыша над головой есть, одеты, обуты, стало быть, все в порядке»)*

**ВОЙНА** « … На то ты и мужчина, на то ты и солдат…» . И в это благополучие, счастье "врывается" война. Именно здесь шолоховский герой меняет тон разговора. Писатель "складывает" историю военных мытарств своего героя из ряда ярчайших эпизодов:

- вот Соколов везет снаряды для артиллеристов под угрозой смерти,

- вот он поднимается, не желая умирать лежа,

- отдает вместе с сапогами портянки берущему его в плен солдату,

- спасает лейтенанта, убив того, кто хотел выдать "курносенького парнишку" немцам.

- Зачем Шолохов вводит в рассказ предателя? (Покорность обстоятельствам, трусость, подлость, лицемерие повлияли на судьбу этого человека. Ответственность за других - убил предателя)

- побеждает в поединке с комендантом лагеря, (Становится совершенно ясно, что и в поединке с Мюллером, и с берущим его в плен немцем спасает героя не только его человеческое достоинство, но и достоинство национальное***: "Я было из его рук и стакан взял и закуску, но как только услышал эти слова, - меня будто огнем обожгло! Думаю про себя: "Чтобы я, русский солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! А кое-чего не хочешь, герр комендант? Один черт мне умирать, так провались ты пропадом со своей водкой").***

**Эпизод поединка Андрея Соколова с лагерфюрером Мюллером**

 – Зачем Мюллеру понадобился перед казнью пленного ритуал с выпивкой? («Перед смертью выпей, русс Иван, за победу немецкого оружия»)  
– В каком физическом состоянии находится герой? Почему он соглашается выпить, но отказывается от закуски?   
– Кто побеждает в моральном поединке двух врагов: Мюллера и Соколова?   
– Меняется ли отношение фашистов к пленному?

*(Диалог с Мюллером — это не вооружённая схватка двух врагов, а психологический поединок, из которого Соколов выходит победителем, что вынужден признать и сам Мюллер)*

– Разговор в комендантской происходит в момент Сталинградской битвы. Есть ли, на ваш взгляд, связь между этой битвой, событием всемирно – исторического масштаба, и частным эпизодом из жизни отдельного героя?

*(Комендант лагеря хотел повторение Сталинграда, он получил его в полной мере. Победа советских войск на Волге и победа Соколова — события одного порядка, так как победа над фашизмом – это, прежде всего, победа****нравственная****.)*

- Почему комендант Мюллер «великодушно» подарил Андрею Соколову жизнь?

( Мюллер — очень безжалостный человек, «правая рука у него в кожаной перчатке, а в перчатке свинцовая прокладка, чтоб пальцев не повредить». Идёт и бьёт каждого второго в нос, кровь пускает. Такой человек ни во что не ставит человеческую жизнь, считает себя самым сильным, уверенным в своей безнаказанности, даже в какой-то избранности. Таким людям прямо в глаза правду говорить страшно. Но Андрей Соколов не побоялся сказать лично Мюллеру то, что говорил в бараке. Несмотря на то, что полностью зависел от коменданта, вёл себя с большим достоинством.

Это-то достоинство и оценил комендант Мюллер, назвав Андрея Соколова «**настоящим русским солдатом**».

- Кто победил в этом поединке?

В этом поединке победил голодный пленный русский солдат. Измученный, истощенный, обессиленный узник готов встретить смерть с таким мужеством и выдержкой, что это поражает даже потерявшего человеческий облик коменданта концлагеря)

Дороги ли нам его слова? Да, очень. Это признал враг, тот, кто всегда с пренебрежением относится к другим, видит лучшее только в себе.

Обращение внимания на эпиграф к разделу «Война»

– В каких словах выражен взгляд Соколова на долг человека, мужчины, солдата? *(Готовность выстоять, “выдюжить”, сохраняя человеческое достоинство становиться жизненным кредо Соколова****«На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала» ЛЕЙТМОТИВ).***

- Совершает побег из плена

(С какой целью ввел Шолохов описание плена? Шолохов ввёл в рассказ описание плена, что было не свойственно советской литературе той поры. Он показал, как героически, достойно вели себя в плену русские люди, сколько преодолели. «*Тяжело мне, браток, вспоминать, а ещё тяжелее рассказывать о том, что довелось пережить в плену. Как вспомнишь нелюдские муки, какие пришлось вынести там, в Германии, как вспомнишь всех друзей-товарищей, какие погибли, замученные там, в лагерях, сердце уже не в груди, а в глотке бьётся, и трудно становится дышать*...»)

**Какие черты характера Андрея Соколова помогли пережить ему трудности плена?**

- Стойкость, мужество, вера в победу, сила духа и т.д.

С героической стороны раскрывается характер Андрея Соколова. Мы подчёркиваем **стойкость, самоотверженность, храбрость**. Можно дописать в список положительных черт характера и **щедрость**. (Придя в барак, герой рассказа поделился «дарами Мюллера» со всеми)

Эмоциональные характеристики персонажей

|  |  |
| --- | --- |
| Эпизоды | Поведение Андрея |
| 1) прощание с женой на вокзале | Пришли на вокзал, а я на нее от жалости глядеть не  могу: губы от слез распухли, волосы из-под платка выбились, и глаза мутные, несмысленные, как у тронутого умом человека. Командиры объявляют посадку, а  она упала мне на грудь, руки на моей шее сцепила и вся дрожит, будто подрубленное дерево... И детишки ее уговаривают, и я, - ничего не помогает! Другие женщины с мужьями, с сыновьями разговаривают, а моя прижалась ко мне, как лист к ветке, и только вся дрожит, а слова вымолвить не может. Я и говорю ей: "Возьми же себя в руки, милая моя Иринка! Скажи мне хоть слово на  прощанье". Она и говорит, и за каждым словом всхлипывает: "Родненький мой...Андрюша... не увидимся мы с тобой... больше... на этом... свете"...Тут у самого от жалости к ней сердце на части разрывается, а тут она с  такими словами. Должна бы понимать, что мне тоже нелегко с ними расставаться, не к теще на блины собрался. Зло меня тут взяло! Силой я разнял ее руки и легонько толкнул в плечи. Толкнул вроде легонько, а сила-то у меня! была дурачья; она попятилась, шага три ступнула назад и опять ко мне идет мелкими шажками, руки протягивает, а я кричу ей: "Да разве же так  прощаются? Что ты меня раньше времени заживо хоронишь?!" Ну, опять обнял ее, вижу, что она не в себе...  Он на полуслове резко оборвал рассказ, и в наступившей тишине я услышал, как у него что-то клокочет и булькает в горле. Чужое волнение передалось и мне. Искоса взглянул я на рассказчика, но ни единой слезинки не увидел в его словно бы мертвых, потухших глазах. Он сидел, понуро склонив голову, только большие, безвольно опущенные руки мелко дрожали, дрожал подбородок, дрожали твердые губы... |
| 2) Отзыв про солдат | И вот он, сука в штанах, жалуется, сочувствия ищет,  слюнявится, а того не хочет понять, что этим разнесчастным бабенкам и детишкам не слаже нашего в тылу приходилось. Вся держава на них оперлась!Какие же это плечи нашим женщинам и детишкам надо было иметь, чтобы под такой тяжестью не согнуться? А вот не согнулись, выстояли! А такой хлюст, мокрая душонка, напишет жалостное письмо - и трудящую женщину, как рюхой под  ноги. Она после этого письма, горемыка, и руки опустит, и работа ей не в работу. Нет! На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала. А если в тебе бабьей закваски больше, чем мужской, то надевай юбку со сборками, чтобы свой тощий зад прикрыть попышнее, чтобы хоть сзади на бабу был похож, и ступай свеклу полоть или коров доить, а на фронте ты такой не нужен, там и без тебя вони много! |
| 2) во время контузии | Когда пришел в себя, опомнился и огляделся как следует, - сердце будто кто-то плоскогубцами сжал: кругом снаряды валяются, какие я вез, неподалеку моя машина, вся в клочья побитая, лежит вверх колесами, а бой-то, бой-то уже  сзади меня идет... Это как? Нечего греха таить, вот тут-то у меня ноги сами собою подкосились, и я упал как срезанный, потому что понял, что я - в плену у фашистов. Вот как оно на войне бывает... |
| 3) в плену в церкви | Замолчали они, а меня озноб колотит от такой подлючности. «Нет, – думаю, – не дам я те-бе, сучьему сыну, выдать своего командира! Ты у меня из этой церкви не выйдешь, а вытянут тебя, как падлу, за ноги!» Чуть-чуть рассвело – вижу: рядом со мной лежит на спине мордатый парень, руки за голову закинул, а около него сидит в одной исподней рубашке, колени обнял, худенький такой, курносенький парнишка, и очень собою бледный. «Ну, – думаю, – не справится этот парнишка с таким толстым мерином. Придется мне его кончать».  Тронул я его рукою, спрашиваю шепотом: «Ты – взводный?» Он ничего не ответил,  головою кивнул. «Этот хочет тебя выдать?» – показываю я на лежачего парня. Он обратно голо-вою кивнул. «Ну, – говорю, – держи ему ноги, чтобы не брыкался! Да поживей!» – а сам упал на этого парня, и замерли мои пальцы у него на глотке. Он и крикнуть не успел. Подержал его под собой минут несколько, приподнялся. Готов предатель, и язык на боку!  До того мне стало нехорошо после этого, и страшно захотелось руки помыть, будто я не человека, а какого-то гада ползучего душил… Первый раз в жизни убил, и то своего…Да какой же он свой? Он же хуже чужого, предатель. Встал и говорю взводному: «Пойдем отсюда, това-рищ, церковь велика». |
| 4) беседа с Мюллером | Ну, я руки по швам, стоптанными каблуками щелкнул, громко так докладываю: «Военнопленный Андрей Соколов по вашему при-казанию, герр комендант, явился». Он и спрашивает меня: «Так что же, русс Иван, четыре кубо-метра выработки – это много?» – «Так точно, – говорю, – герр комендант, много». – «А одного тебе на могилу хватит?» – «Так точно, герр комендант, вполне хватит и даже останется»  Я было из его рук и стакан взял и закуску, но как только услыхал эти слова, – меня будто огнем обожгло! Думаю про себя: «Чтобы я, русский солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! А кое-чего ты не хочешь, герр комендант? Один черт мне умирать, так провались ты пропадом со своей водкой!»  «За свою погибель и избавление от мук я выпью», – говорю ему. С тем взял стакан и в два глотка вылил его в себя, а закуску не тронул, вежливенько вытер губы ладонью и говорю: «Благодарствую за угощение. Я готов, герр комендант, пойдемте, рас-пишете меня».  Прижал я хлеб к себе изо всей силы, сало в левой руке держу и до того растерялся от тако-го неожиданного поворота, что и спасибо не сказал, сделал налево кругом, иду к выходу, а сам думаю: «Засветит он мне сейчас промеж лопаток, и не донесу ребятам этих харчей». |
| 5)при встрече с Ванюшей | Пар-нишка мой там сидит на крыльце, ножонками болтает и, по всему видать, голодный. Высунулся я в окошко, кричу ему: «Эй, Ванюшка! Садись скорее на машину, прокачу на элеватор, а оттуда вернемся сюда, пообедаем». Он от моего окрика вздрогнул, соскочил с крыльца, на подножку вскарабкался и тихо так говорит: «А вы откуда знаете, дядя, что меня Ваней зовут?»  Закипела тут во мне горючая слеза, и сразу я решил: «Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать! Возьму его к себе в дети». И сразу у меня на душе стало легко и как-то светло. Наклонился я к нему, тихонько спрашиваю: «Ванюшка, а ты знаешь, кто я такой?» Он и спросил, как выдохнул: «Кто?» Я ему и говорю так же тихо. «Я – твой отец».  Спать я лег вместе с ним и в первый раз за долгое время уснул спокойно. Однако ночью раза четыре вставал. Проснусь, а он у меня под мышкой приютится, как воробей под застрехой, тихонько посапывает, и до того мне становится радостно на душе, что и словами не скажешь! Норовишь не ворохнуться, чтобы не разбудить его, но все-таки не утерпишь, потихоньку встанешь, зажжешь спичку и любуешься на него… |

|  |  |
| --- | --- |
| Персонаж рассказа | **Как ведут себя герои рассказа в бесчеловечных обстоятельствах** |
| Христианин (богомольный) | И, как на грех, приспичило одному богомольному из наших выйти по нужде. Крепился-крепился он, а потом заплакал. «Не могу, – говорит, – осквер-нять святой храм! Я же верующий, я христианин! Что мне делать, братцы?» А наши, знаешь, ка-кой народ? Одни смеются, другие ругаются, третьи всякие шуточные советы ему дают. Развесе-лил он всех нас, а кончилась эта канитель очень даже плохо: начал он стучать в дверь и просить, чтобы его выпустили. Ну, и допросился: дал фашист через дверь, во всю ее ширину, длинную очередь, и богомольца этого убил, и еще трех человек, а одного тяжело ранил, к утру он скон-чался. |
| Крыжнёв | Один говорит: «Если завтра, перед тем как гнать нас дальше, нас выстроят и будут вы-кликать комиссаров, коммунистов и евреев, то ты, взводный, не прячься! Из этого дела у тебя ничего не выйдет. Ты думаешь, если гимнастерку снял, так за рядового сойдешь? Не выйдет! Я за тебя отвечать не намерен. Я первый укажу на тебя! Я же знаю, что ты – коммунист и меня агитировал вступать в партию, вот и отвечай за свои дела».  А тот засмеялся тихонько. «Товарищи, – говорит, – остались за линией фронта, а я тебе не товарищ, и ты меня не проси, все равно укажу на тебя. Своя рубашка к телу ближе». |
| Взводный | «Я все-гда подозревал, что ты, Крыжнев, нехороший человек. Особенно, когда ты отказался вступать в партию, ссылаясь на свою неграмотность. Но никогда я не думал, что ты сможешь стать преда-телем. Ведь ты же окончил семилетку?»  Долго они молчали, потом, по голосу, взводный тихо так говорит: «Не вы-давай меня, товарищ Крыжнев». |
| Доктор | Среди ночи слышу, кто-то трогает меня за руку, спрашивает: «Товарищ, ты не ранен?» Отвечаю ему: «А тебе что надо, браток?» Он и говорит: «Я – военврач, может быть, мо-гу тебе чем-нибудь помочь?» Поблагодарил я его душевно, и он дальше пошел в темноте, поти-хоньку спрашивает: «Раненые есть?» Вот что значит настоящий доктор! Он и в плену и в потем-ках свое великое дело делал. |

Остался ли в плену Андрей Соколов? Ему пришлось возить «на опель-адмирале» немца-инженера в чине генерала армии, но, при первой же возможности, Соколов сбежал, прихватив фашиста в качестве «языка».

- Что ожидал Андрей Соколов от последующей жизни?

( Герой рассказа стал думать об оставленной в Воронеже семье, о счастье в родном доме — о важных человеческих ценностях).

– **Приглашение к размышлению**: Как вы думаете, какое событие из военной жизни стало для героя рассказа самым страшным? *(Самым страшным стала для Соколова потеря близких.)*

*Показ слайдов на фоне песни «Враги сожгли родную хату»*

**Комментарий учителя:**Л.Н.Толстой очень любил стихотворение М.Ю.Лермонтова  «Бородино». Это послужило одной из причин написания романа-эпопеи «Война и мир». А у М.А.Шолохова любимым было стихотворение М. Исаковского «Враги сожгли родную хату».  
– Дважды герой прерывает свой рассказ, и оба раза — когда вспоминает о погибшей жене и детях. Именно в этих местах Шолохов даёт выразительные портретные детали и ремарки. Зачитаем их. («Да уж не приснилась ли мне моя нескладная жизнь?» А ведь в плену я почти каждую ночь, про себя, конечно, и с Ириной и с де-тишками разговаривал, подбадривал их, дескать, я вернусь, мои родные, не горюйте обо мне, я – крепкий, я выживу, и опять мы будем все вместе… Значит, я два года с мертвыми разговаривал?!

Рассказчик на минуту умолк, а потом сказал уже иным, прерывистым и тихим голосом:

– Давай, браток, перекурим, а то меня что-то удушье давит).

– Сколь велика, должна быть боль, которую испытывает этот человек, если он, не раз, глядевший в лицо смерти, никогда не пасовавший перед противником, говорит: “*За что же ты, жизнь, так покалечила? За что так исказнила*?” *Сердце героя “окаменело от горя” настолько, что даже плакать он не способен, хотя слёзы, может быть, и принесли бы ему облегчение (“...А мои невыплаканные слёзы, видно, на сердце засохли*.”)

* И что же впереди?

**Ученики читают**: *«В июне сорок второго года немцы бомбили авиазавод, и одна тяжёлая бомба попала прямо в мою хатёнку. Ирина и дочери как раз были дома...» «Дальше получил я от полковника месячный отпуск, через неделю был уже в Воронеже. Пешком дотопал до моста, где когда-то семейно жил. Глубокая воронка, налитая ржавой водой, кругом бурьян по пояс... Глушь, тишина кладбищенская. Ох, и тяжело же было мне, браток!»*

**ВЫВОД**: Жестоко обошлась судьба с солдатом. Дом — очаг, хранитель семейного счастья, уют, защита от «ветров» судьбы. Вместе с домом теряются и надежда, смысл жизни, счастье. Разорённый очаг принёс в его жизнь горе, разочарование, пустоту. Он остался один на один со всеми превратностями судьбы.

Лишь на миг «блеснула ему радость, как солнышко из-за тучи: нашёлся Анатолий». И опять возникла надежда на возрождение семьи, появились «стариковские мечтания» о будущем сына, внучатах. Человек должен жить будущим. Но и этому не суждено было сбыться. Анатолий погиб 9 мая 1945 г. От руки снайпера. Вновь горе обрушилось на человека, вновь, как говорят, судьба отвернулась от него.

**ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС**

* Как может измениться человек, попавший в такую трудную ситуацию?

(Человек может ожесточиться, возненавидеть всех, особенно детей, которые напоминали бы ему своих. В такие мгновения человек может лишить себя жизни, теряя веру в её смысл).

* Произошло ли это с Андреем Соколовым?

(Нет, не сломили героя рассказа обстоятельства. Он продолжал жить. Скупо пишет Шолохов об этом периоде жизни своего героя. Работал, начал выпивать, пока не встретил мальчика).

**ПОСЛЕ ВОЙНЫ** «… Вот и нашел я своего Ванюшку…». Судьба Андрея Соколова свела его с мальчуганом лет шести, таким же одиноким, как и он сам. Никому не нужен был чумазый парнишка Ванятка. Только Андрей Соколов пожалел сироту, усыновил Ванюшу, отдал ему всю нерастраченную отцовскую любовь. Это был подвиг, подвиг не только в нравственном смысле этого слова, но и в героическом. В отношении Андрея Соколова к детству, к Ванюше, гуманизм одержал великую победу. Он восторжествовал над античеловечностью фашизма, над разрушениями и утратами.

**ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС**

* Кто кого нашёл?

(Андрей Соколов обратил внимание на «оборвыша». И описания Шолохова стали ярче, красочнее. Какие сравнения: «глазёнки — как звёздочки ночью после дождя!» Прямая оценка: «И до того полюбился, что я уже, чудное дело, начал скучать по нём...» «Закипела тут во мне горючая слеза, и сразу я решил: „Не бывать тому, что нам врозь пропадать! Возьму его к себе в дети!“»

Сердце Андрея Соколова не зачерствело, он смог найти в себе силы подарить счастье и любовь другому человеку. Жизнь продолжается. Жизнь продолжается и в самом герое.

**ВЫВОД**: В этом проявляется сильный характер человека.

**ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС**

* К каждому ли человеку вот так, просто так может доверчиво прильнуть маленький ребёнок?

(Нет, не к каждому. Малыш не отвернулся, не убежал от Соколова, признал в нём отца. Ванюша почувствовал человеческое участие этого человека, его доброту, любовь, тепло, понял, что у него появился защитник)

* Что получил Андрей Соколов, когда усыновил Ванюшку?

Андрей Соколов сумел стать выше своей судьбы – усыновив Ванюшку, он получил главное – **надежду**. Надежду на то, что не порвется связь поколений, не прервется связь времен.

Источником жизни стала для Соколова любовь к Ванюше.***«Спать я лег вместе с ним и в первый раз за долгое время уснул спокойно. Однако ночью раза четыре вставал. Проснусь, а он у меня под мышкой приютился, как воробей под застрехой, тихонько посапывает, и до того мне становится радостно на душе, что и словами не скажешь... зажжешь спичку и любуешься на него...»***

**ОБРАЗ ВАНЮШКИ**

Образ Ванюшки в рассказе появляется вместе с образом Андрея. Но портретную характеристику автор дает не сразу, а опять же через художественные детали:

- «розовая холодная ручонка»,

- «глаза, светлые, как небушко», «*как звездочки ночью после дождя».*

- Каково  цветовое  значение  этого  образа? *(Здесь  имеется  в виду  ярко-голубой  цвет. Чистый,  непорочный,  неиспорченный  никакими  тяготами  жизни. Но  автору  мало  этого  определения. Он постепенно усиливает образ:****«глазенки, как звездочки ночью после дождя»****. Ярко-жёлтым,  звёздным,  каким-то  неземным  цветом  сияют  глаза  мальчика. Обратим  внимание  на  уменьшительно-ласкательные  суффиксы (небУШКо,  ЗвёздОЧКИ):  они выдают  и  авторское  отношение).*

Андрей  Соколов, пройдя  через  войну,  потеряв    в  эти  страшные  годы  всё,  что можно было,  совершенно  опустошённый,  встречает  Ванюшку  с  ясными,  как  небушко,  как звёздочки,  омытые  дождём,  глазами.

- Что показывает сравнение глаз Ванюши со светом звезд? *(Показывает, что он стал для Соколова, как бы путеводительным ориентиром, в наполненной черным горем жизни).*  
  
– Что общего в судьбе Андрея Соколова и Ванюши? *(Две сироты, жизни которых искорежены войной).*Как видите, отогрел Ваня сердце Андрея Соколова, его жизнь вновь обрела смысл.

* А кому важнее было обрести семью? (И Ванюшке и А. Соколову, они обрели Дом, и в этом их счастье!)

**ВЫВОД**: Ванюша противопоставляется приемному отцу. Но оба они бредут к своему будущему ***Дому Отец и Сын – и каждый из этих образов говорит о вечности жизни, о том, что пока жива в человеке способность любить, народ бессмертен***. Именно рождение в муках и трагедиях нового мира становится главной темой всего творчества Шолохова

**ЦВЕТОВЫЕ ПРИЕМЫ В РАССКАЗЕ**

– А теперь давайте еще раз обратимся к началу рассказа. С чего Шолохов начинает произведение? (*С описания природы*) ( Первая послевоенная весна была на Верхнем Дону на редкость дружная и напористая. В конце марта из Приазовья подули теплые ветры, и уже через двое суток начисто оголились пески левобережья Дона, в степи вспухли набитые снегом лога и балки, взломав лед, бешено взыграли степные речки, и дороги стали почти совсем непроездны…)

– Представьте себе эту картину. Какие цвета противопоставлены в описании? *(мертвенно-белый, снежный цвет зимы и живой бурый, грязно-желтый, серый цвет ранней весны)*  
– Символом чего является такое противопоставление? *(Как на смену зиме с белой холодностью приходит теплая, пусть пока не праздничная, но весна, так  жизнь побеждает смерть).*

– Какое небо рисует автор в начале рассказа? *(Синее, с проплывающими в блеклой синеве белыми, грудастыми облаками).*  
– О чем свидетельствуют эти детали? *(О наступающем мире, об ощущении умиротворенности и покоя)*

– В рассказе описаны трагические события, но все-таки здесь находится место горячему, яркому, желтому солнцу. Подтвердите это примером из текста.  ( Был полдень. Солнце светило горячо, как в мае. Я надеялся, что папиросы скоро высохнут. Солнце светило так горячо, что я уже пожалел о том, что надел в дорогу солдатские ватные шта-ны и стеганку. Это был первый после зимы по-настоящему теплый день. Хорошо было сидеть на плетне вот так, одному, целиком покорясь тишине и одиночеству, и, сняв с головы старую сол-датскую ушанку, сушить на ветерке мокрые после тяжелой гребли волосы, бездумно следить за проплывающими в блеклой синеве белыми грудастыми облаками.)

– Почему Шолохов несколько раз повторяет слова о солнце? *(Всё  больше  и  больше  солнца,  блеска,  тепла    даруется  героям  рассказа.   Всё  больше  и  больше  мира  проникает  в  их  душу.  Жёлтый  солнечный  цвет  символизирует  наступающее  счастье)*

– Таким образом, описание природы, данное в начале повествования, является ключевым для понимания смысла произведения. Но,  что  интересно, значимость этой пейзажной  зарисовки  мы  понимаем  только,    закончив  чтение. 

Шолохов – мастер детали. Одной фразой писатель может раскрыть все, что на душе у героя.

* Какой деталью уже в начале рассказа писатель передает всю глубину горя героя?

*(Глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной тоской, что в них трудно смотреть)*

Народная мудрость гласит: Г*лаза – зеркало души*». Глаза много говорят о человеке. Все, что пережил человек, все его страдания можно прочесть в его глазах... 

* «Словно присыпанные пеплом***» –*** то  есть какие, какого цвета? *(Серые,  цвета  пепла)*
* А почему цвет глаз не просто серый, а именно похож на цвет пепла? *(Пепел там, где все сожжено, разрушено. В душе героя – пепелище, разочарование, пустота.)*

Таким образом цветовая деталь помогает  понять    состояние героя. Всё отняла война у Соколова. Нет семьи, дом уничтожен. Родной город стал чужим. И отправился он куда глаза глядят, в Урюпинск, с засохшим сердцем, одинокий.

**АНАЛИЗ заключительного эпизода рассказа.**

– Назовите словосочетания, которыми автор определяет героев *(песчинки, заброшенные в чужие края ураганом невиданной силы – человек несгибаемой воли)*  
– Что подчеркивает Шолохов, называя в последних строчках героя песчинкой? *(Андрей Соколов вовсе не предстает былинным богатырем, не является человеком, обладающим сверхъестественными способностями. Он обычный, такой, как все).*

**ВЫВОД**. Согласно концепции Шолохова, человек есть песчинка, травинка на ветру, дрожащий листок, прижатый к ветке, именно такие метафоры использует писатель в рассказе, описывая героев.

Лирическая концовка рассказа оптимистична и гуманна. Андрей Соколов вырастит из Ванюшки настоящего Человека.

«Что-то ждет их впереди? И хотелось бы думать, что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его Родина».

**ЛЕКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

С точки зрения эмоциональной окраски, разговорную лексику можно поделить на:

1) ласкательные слова: доченька, дочурка, егоза, малыш, мальчуган  др.;

2) иронически-ласкательные именные образования, смягчающие отрицательную окраску производящих слов: трусишка, глупыш, безобразинка и др.;

3) слова с уменьшительной оценкой: (березка, детишки, домик);

4) слова пренебрежительные, выражающие презрение: актеришка, письмишко, бумажонка и др.;

5) слова, отражающие шутливое или ироническое отношение  к предмету речи: допотопный, кропать, стишки, развоеваться, баталия и др.;

6) фамильярно-грубоватые слова, в которых оттенок грубости сочетается с сочувственным отношением: шлепнуться (упасть), чмокнуть (поцеловать), отбарабанить (быстро ответить) и др.;

7) неодобрительно-грубоватые слова, в которых оттенок порицания выражен умеренно: огорошить (удивить), шушукаться (шептаться), искромсать (изрезать), околесица (чепуха) и др.;

8) интеллигентско-грубоватые слова, свойственные разговорной непринужденной интеллигентской речи, как правило, заимствованные и переосмысленные: урезонивать (останавливать, убеждать), сумбур (беспорядок), безалаберный (беспорядочный), беспардонный (нахальный) и др.;

9) слова, не выражающие никакой эмоциональной окраски, эмоционально неокрашенные, межстилевые: билетерша, вздремнуть, впрямь, вот-вот и др.

В основе языка Шолохова - современный русский литературный язык в органическом сочетании с народно-поэтической и живой разговорной речью народа.

Соколов - воплощение национального русского характера, поэтому его речь образна, близка к народной разговорной.

Андрей использует пословицы: "**табак моченый, что конь леченый**". Он употребляет сравнения и поговорки: "**как конь с черепахой**", "**почем фунт лиха стоит**". Андрей - простой малограмотный человек, поэтому в его речи много неправильных слов и выражений: "**он уже по лужине бредет или леденику отломит и сосет вместо конфеты**".

Использование Михаилом Шолоховым разговорной лексики очень показательно. Очень часто в его рассказе встречаются литературно-разговорные слова.

Рассмотрим одно из таких слов подробнее: "Я присел на него, хотел закурить, но, сунув руку в правый карман ватной **стеганки**, к великому огорчению, обнаружил, что пачка "Беломора" совершенно размокла" - слово "**стеганка**", в толковом словаре дается с пометой "Разг.", ему дано определение: "*стеганная ватная куртка, ватник*", это слово является словом литературно-разговорным - может употребляться в различных сферах общения,  по тематике - это собственно разговорное слово, характеризующееся общей простотой и непринужденностью;

Эмоционально-экспрессивная разговорная лексика в произведениях М. Шолохова о войне и жизни русского народа, благодаря особенностям семантической структуры ее компонентов, *является одним из важнейших средств создания выразительности речи*, *яркой характеристики действующих лиц, передачи****их психо-физического состояния****,****правдивого отражения жизни и быта людей***.

Очень часто в рассказе "Судьба человека" встречаются глаголы с приставкой **по-**, выражающие ограниченность длительности действия, такие слова, **обычно, являются словами разговорно-бытовыми,** используемыми в повседневном обиходном общении, например: **попахивать,  посымать, пожевать, подохнуть, похрапывать, почуять** и др.

**Зооморфизмы -** существительные с яркой внутренней формой, эмоционально-экспрессивные существительные и изобразительные слова (паразит, гад, пузан, хлюст) .

В предложении "А били богом проклятые гады и паразиты так, как у нас сроду животину не бьют" встречаются два подобных слова - "гады" и "паразиты".

Слово "гад" использовано здесь в значении "отвратительный, мерзкий человек", а "паразит" - в значении "дурной человек, человек, совершивший плохой поступок": эти слова показывают отношение героя к врагам, характеризуя немцев в лагерях, избивающих Андрея Соколова и других его соотечественников для "разминки".

Оба эти слова являются разговорно- бытовыми из-за своей ярко выраженной пренебрежительно-презрительной экспрессивной окраски.

Эмоционально-экспрессивные существительные с суффиксами субъективной оценки (**хибарка, папенька,сынишка, глазенки, ручонка**) выражают самые различные оттенки экспрессии, передают ряд эмоций и субъективных оценок (любовь, нежность, восхищение).

Слова, в которых эмоциональность проявляется на основе оценочности (**жратва, сволочь, морда, хлюст**), вызывают определенное эмоциональное отношение к названному субъекту, придавая ему обычно **отрицательную** эмоциональную окраску.

Рассмотрим фразу из текста: "Не оказалось и **сволочи**, какая могла бы выдать, потому что и коммунистов среди нас было чуть не половина, и командиры были, и само собою, и комиссары были". В ней слово "сволочи" употреблено в значении "скверный, подлый человек, негодяй" (такое определение главный герой дает предателям, которые под страхом смерти выдают немцам нужных им людей), оно используется в ограниченной сфере общения, поэтому является разговорно-бытовым.

**«Картины жизни донских казаков в романе «Тихий Дон»»**

«Тихий Дон» - необычайно сложное и величественное произведение. Это роман-эпопея, рисующая широкую картину жизни народа в переломный период его истории. В описании быта и жизни донского казачества, его участия в мировой и гражданской войнах отражены события, потрясшие всю Россию. С неповторимой силой Шолохов сумел выразить общечеловеческие, общенародные мысли и чувства. По мнению доктора филологических наук, профессора Ф.Г. Бирюкова, Шолохов был одним из тех писателей, кто первым заговорил о гражданской войне как о величайшей трагедии, имевшей тяжелые последствия. Сущность событий, изображенных в романе, поистине трагедийная, она затрагивает судьбу всех слоев населения. В романе действует более 700 персонажей, и писателя волнуют их судьбы.

Благодаря роману Шолохова впервые донской край заговорил о литературе так свободно. В нем показан целый мир человеческих характеров и страстей, народная жизнь на великом переломе.

Уже с первых страниц романа звучит тема истории донского казачества, его веками складывавшихся нравов и традиций. «В предпоследнюю турецкую кампанию вернулся в хутор казак Мелехов Прокофий». Том 1, часть 1, глава 1. Так с самого начала повествования герои Шолохова становятся участниками исторических событий. Писатель делает экскурс в их прошлое, рассказывает родословную некоторых из них (Пантелей Прокофьевич, его родственник Максим Богатырев, дед Гришка, купец Мохов, генерал Листницкий) и вводит в атмосферу того времени, с которым они связаны. Забота о достоверности и точности обусловленных временем биографий каждого персонажа свидетельствуют о стремлении писателя к исторически-осязаемому изображению действительности и связанной с ней личности. Но писатель не раб исторических фактов, он их хозяин. Художественный вымысел, опираясь на факты истории, синтетически выражает тенденции общественного развития, народного движения, «общественный тип» исторического времени, философию эпохи и сущность связанной с ней личности, тип человека, творящего историю. «Подлинную историю человека», по убеждению М. Горького, «пишет не история, а художник». М. Горький. О литературе. «Сов. писатель», 1953, стр. 703.

Казаки всегда жили обособленно, изолированно от остального мира, ощущая свою некоторую исключительность, особенность и стремясь ее сохранить. Казак является одновременно хлеборобом и военным человеком. Он любит землю, которая является для него мерилом всего самого ценного в жизни; он свято соблюдает казачьи заповеди. Казаки стремятся к независимости, почитают старших, отличаются свободолюбием, дисциплинированностью, трудолюбием. Всех героев романа объединяет любовь к тихому Дону, родной Донской земле. Мы видим, как казаки дружны во всем, например, в сценах покоса, рыбной ловли, лагерной жизни. Ведь в «Заповедях» написано: «Оскорбление одного казака есть оскорбление всех. В случае обиды или нужды казак обязан приходить на помощь немедленно, всеми силами и средствами, без просьбы со стороны нуждающихся». Том 1, часть 2. Не потому ли так дружны казаки во время драки на мельнице? Шолохов во всей грубой правде рисует эту дикую драку, как историю Прокофия Мелехова, которая является предисловием к трагедии человеческих судеб многих героев эпопеи.

2 ИЗОБРАЖЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА

События в «Тихом Доне» начинаются в 1912, перед первой мировой войной, и заканчиваются в 1922 году, когда отгремела на Дону Гражданская война. Прекрасно зная жизнь и быт казаков Донского края, будучи сам участником суровой борьбы на Дону в начале 20-х годов, Шолохов основное внимание уделил изображению казачества.

В произведении тесно соединяются документы и художественный вымысел, в нем много подлинных названий хуторов и станиц Донского края. Центром событий, с которым связанно основное действие, является станица Вешенская. Шолохов изображает действительных участников событий: это Иван Лагутин, председатель казачьего отдела ВЦИКа, первый председатель Донского ВЦИКа Федор Подтелков, член ревкома казак Михаил Кривошлыков. В то же время вымышлены основные герои повествования семьи Мелеховых, Астаховых, Коршуновых, Кошевых, Листницких.

Вымышлен и Хутор Татарский. В «Тихом Доне» Шолохов предстает и как историк, и как бытописатель народной жизни. Если исторические события преломляются в сознании народа и воплощаются в судьбах людей, то быт народа воссоздается со всей этнографической тщательностью.

По словам одного из самых авторитетных исследователей быта донского казачества, собирателя этой устной поэзии, «в описании жизни казаков Шолохов опирается не только на острый, наблюдательный глаз художника, но и на глубокие научные знания в области истории, этнографии, материальной культуры, истории нравов, искусства донского казачества». В «Тихом Доне», - отмечает И. Кравченко, - читатель встречает художественное и в то же время этнографически точное изображение обряда проводов казака на службу, похоронного и свадебного обрядов, прощания казаков с Доном, описание донской одежды, сбруи, вышивки, пляски, песенных мелодий, игры на гармошке, резьбы по дереву на избах и воротах, чеканки на оружии и т.д.». И. Кравченко. Шолохов и фольклор. «Лит. критик», 1940, №5-6, стр. 213.

Правдивость деталей бытописания, этнографическая тщательность позволяют автору «Тихого Дона» воссоздать те жизненные обстоятельства, в которых действуют его народные характеры. Именно в такой совокупности и создается реалистически цельная, исторически конкретная, емкая по художественной концепции картина действительности.

«Тихий Дон» начинается изображением мирной довоенной жизни казачества. Дни хутора Татарского проходят в напряженном труде. На первый план повествования выдвигается семья Мелеховых, типичная середняцкая семья с патриархальными устоями. Автор как бы стремится поделиться с нами теми мелкими подробностями быта казачьего хутора и станицы Вешенской, где люди не ощетинились еще в смертной схватке, не превратились в злобных врагов. Мирно живут и занимаются хозяйством Пантелей Прокофьевич Мелехов и его будущий сват Мирон Коршунов, мучается рядом со Степаном Астаховым Аксинья, растет и расцветает Наталья, готовится к смерти дед Гришка. Их радости, быт, труд, мысли и надежды с теплотой и симпатией изображает писатель. Крестьянский труд, полная гармония героев с окружающей богатой природой Дона рождают мысли о вечности, устойчивости этого мира, о незыблемости его нравственных устоев и истин.

Но с началом войны 1914 года прервалась трудовая жизнь казачества, «всколыхнулся, взволновался православный тихий Дон». Том 1, часть 3, глава 6. Всего четыре года оставалось до начала трагических событий Гражданской войны. Дон еще не «раскололся», но одногодки Григория Мелехова поставлены уже под ружье и учатся убивать. Пройдет совсем немного времени, и, сменив общечеловеческие ценности на сиюминутные политические, эти люди объединятся в некие военные сообщества и начнут убивать друг друга, искренне веря в то, что они совершают благие дела. Подтелков и Мелехов, Кошевой и Коршунов в своей яростной борьбе не щадят братьев, сватов, крестных, пока не начинают захлебываться своей и родной кровью.

Первая мировая война изображается Шолоховым как народное бедствие, и старый солдат, исповедуя христианскую мудрость, советует молодым казакам: «Помните одно: хочешь живым быть, из смертельного боя живым выйтить - надо человечью правду блюсть...». Том 1, часть 3, глава 6. Шолохов с большим мастерством описывает ужасы войны, калечащей людей и физически, и нравственно. Казак Чубатый поучает Григория Мелехова: «В бою убить человека - святое дело... человека уничтожай. Поганый он человек!». Но Чубатый со своей звериной философией отпугивает людей. Смерть, страдания будят сочувствие и объединяют солдат: люди не могут привыкнуть к войне.

К созданию женских характеров Шолохов обращается уже в самом начале творческого пути. Но если в рассказах характеры женщин только намечаются, то в «Тихом Доне» Шолохов создает яркие художественные образы.

Женщина занимает одно из центральных мест в эпопее; женщины разных возрастов, разных темпераментов, разных судеб - мать Григория Ильинична, Аксинья, Наталья, Дарья, Дуняшка, Анна Погудко и другие. Пылкой, страстной Аксинье, с ее «порочной красотой» противопоставлена скромная, сдержанная в чувствах труженица Наталья. Трагична участь и Аксиньи, и Натальи. Много было тяжкого в их жизни, но они знали и настоящее человеческое счастье. Писатель показывает их трудолюбие, их огромную роль в жизни семьи.

Тема семьи как основной ячейки человеческого бытия раскрывается, прежде всего, на образах Ильиничны и Натальи. По мнению Л.Серафимовича, в этих замечательных женских характерах воплощены лучшие черты женщины-казачки: святость домашнего очага, верность и преданность в любви, неиссякаемое терпение, гордость, трудолюбие. Дом, семья, материнство - основная сфера их жизни, которая может быть, даже в большей степени, чем область политическая, требует стойкости и мужества. Наталья и Ильинична - жена и мать главного героя - сильные, гордые, незаурядные натуры. Грязь, смута, разврат, царящие вокруг, не затрагивают их чистые души, не лишают нравственной опоры. Если счастливая соперница Натальи Аксинья пленяет яркой, вызывающей красотой, бурным темпераментом, независимым и смелым характером, то законная жена Григория привлекательна силой и глубиной своей любви, нежно-стыдливой, затаенно-восторженной, талантом верности и терпения. Путь Аксиньи в романе, а он начат почти с первых страниц и доведен до роковой погони за ней и Григорием разъезда красных, преисполнен множеством конфликтов, ведь красота отрицает серость равенства, она свободна. Любовь живет в Аксинье в особенно глубоком, страстном виде, но героине приходится сталкиваться со страшной повелительной силой рода, традиций, обычаев, тиранией. Ее судьба не менее трагична, чем судьба Натальи.

В образах, созданных Шолоховым, обобщены глубокие и выразительные черты русского народа. А. Серафимович писал о героях «Тихого Дона»: «...люди у него не нарисованные, не выписанные, - это не на бумаге». Изображая мысли, чувства, поступки героев, писатель не обрывал, а обнажал нити, ведущие к прошлому.

казачество шолохов тихий дон мелехов

3 СУДЬБА Г. МЕЛЕХОВА - СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СУДЬБЫ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА И СУДЬБЫ РОССИИ

Драматичность судеб донского казачества наиболее ярко открывается в истории жизни Г. Мелехова. Он является самым притягательным, противоречивым, отражающим всю сложность исканий и заблуждений казачества среди всех персонажей романа. По мнению многих критиков, бесспорно, что образ Григория Мелехова - художественное открытие Шолохова. Создавая этот образ, писатель выступил новатором, художественно воспроизводящим то, что в жизни было самым спорным, самым сложным, самым волнующим. Григорий Мелехов в эпопее не изолированный характер. Он находится в самом тесном единстве и связан как со своей семьей, так и с казаками хутора Татарского и всего Дона, среди которых он вырос и вместе с которыми жил и боролся, постоянно находясь в поисках правды и смысла жизни. Григорий не только храбр до отчаяния, честен и совестлив, но и по-настоящему талантлив: это человек способный на поступок. Он имел стержень, который не позволил ему ни разу сделать подлость. Герой привлекает нас чертами народности, самобытности, чуткости к новому, но есть в нем и стихийное, унаследованное от среды. В его жизни недвусмысленно прочитывается судьба всего донского казачества.

Мир Григория - народный мир, он никогда не отрывал себя от своего народа, от природы. В огне боев, в пыли походов он мечтает о труде на родной земле, о семье.

Г. Мелехов служит то у красных, то у белых. Почему-то он не может сделать окончательный выбор, к которому его упорно толкают жизненные обстоятельства. Из-за несознательности? Отсутствия воли? Нет, Григорий - храбрый, отважный воин, человек чести и долга. Он искренен, благороден, великодушен, способен к сильным и глубоким чувствам. Его природная наблюдательность, цепкий крестьянский ум, ясность мысли помогают увидеть то несправедливое, злое, жестокое, чего было в избытке по обе стороны баррикад, и с чем он не мог примириться. Ему отвратительно зверское убийство председателем Донревкома Федором Подтелковым офицеров под Глубокой. Его гордость оскорбляют презрительные слова белогвардейского полковника Георгидзе о народе как о хаме. С омерзением относится Григорий к грабежам, к расправам над пленными. Образ Григория Мелехова знаменует собой напряженный поиск той основы жизни, в которой соединяются и социальная справедливость, и личное счастье, он несет в себе глубину величайших прозрений, предугадывая грядущий крах экстремальных идей и торжество общечеловеческих гуманистических ценностей. Во всех поступках этого героя проявляется здоровое нравственное начало, которое не позволяет впадать ему в крайности. Шолохов поднимает на общечеловеческую высоту страдания яркой, незаурядной личности, которая в смутное, жестокое время все-таки приходит к самой гуманной жизненной философии, борясь с несовершенством старого нравственного уклада и с антигуманными нормами новой жизни.

Григорий Мелехов - заветнейшая надежда и отца, так смешно гордящегося им - офицером, командиром повстанческой дивизии, и Натальи, то обретающей, то теряющей в нем великий смысл своего подвига материнства, и, конечно, Аксиньи, живущей любовью к нему. Противопоставление Аксиньи и Натальи как носительниц двух женских правд играет в романе огромную роль. Ведь и ту и другую любит - без тени раздвоенности - Григорий.

Таким образом, путь Григория Мелехова - это бегство здоровой, нормальной, честной натуры от всего одновременного, узкого, догматичного.

Скитания и мучения шолоховского героя подводят нас к мысли о том, что справедливые, гуманные призывы коммунистов к борьбе за счастье всего народа, в конечном итоге, свелись к истреблению этого самого народа, в борьбе за власть и установление диктатуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индивидуальные судьбы и жизненные пути донского казачества позволяют увидеть, как сложно найти правильный жизненный путь.

Безусловно, прав литературный критик П. Паллевский, говоря о мировом значении «Тихого Дона», что «общая атмосфера жизни и ее давление...» у Шолохова намного суровее, чем обычно у классиков мировой литературы, что это «свирепый реализм», что «перед нами род какой-то особой трезвости, не той трезвости, которая без мечты, но трезвости в мечте, порыва к полноте сил».

Каждый человек, читая и перечитывая «Тихий Дон», испытывал и испытывает огромное эстетическое наслаждение и очарование от волнующей сопричастности к главным героям романа, ко всем событиям, отраженным в романе, и это художественное воздействие Шолохова как писателя неотразимо для уже нескольких поколений читателей «Тихого Дона» во всех странах мира.

В «Тихом Доне» впервые прозвучала тема коренного преобразования жизни донского казачества на принципиально новых, социальных началах. Это прекраснейшее произведение является посланием надежды всем тем, кто ведет борьбу за свободу народных масс и независимость своей родины.

Чем больше вчитываешься в страницы «Тихого Дона», тем больше убеждаешься в неопровержимой истине: литературное творение такой художественной силы смело перешагивает через конкретно-исторические события, отображенные в них. Через годы, через столетия они будут волновать и обогащать читателя. Они будут нужны ему как источник вдохновения во всем: в том, чтобы глубже познать красоту природы, оценить в человеке высокое и увидеть неизменное, раскрыть общественные взаимосвязи людей - и поэтому «Тихому Дону» обеспечено жить во многих и многих поколениях читателей.

Роман М.А. Шолохова возвращает нас к трагическим страницам нашей истории, заставляя вновь и вновь осознать простую истину, что высший смысл человеческого бытия - это созидательный труд, забота о детях и любовь, которая согревает души и сердца людей, неся в мир свет милосердия, красоты, человечности. Мы понимаем, что трагедия героя эпопеи - это и трагедия русского казачества, а его судьба - это составная часть судьбы донского казачества и России в целом.

Прочитав роман Шолохова до конца, я понял, что какие бы перемены ни происходили в жизни любого человека, как в худшую, так и в лучшую сторону, он всегда должен оставаться Человеком, не терять высших духовных качеств и ценностей ни при каких обстоятельствах.

**Домашнее задание:** ознакомиться с материалами лекций