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Тема: «Дикий помещик. Афоризмы в сказке»

***Цель урока***: показать социальную направленность сатиры Салтыкова-Щедрина, актуальность его произведений; совершенствовать навыки анализа текста.

***Методические приемы***: беседа по вопросам, пояснения учителя, чтение по ролям.

***Оборудование урока***: иллюстрации учеников к сказке «Дикий помещик».

**Ход  урока**

**I.      Слово учителя**

Сказка «Дикий помещик» отражает сложнейшие пореформенные процессы. Эти процессы показаны как повседневные проявления жизни.

В пореформенное время возникло немало адвокатских контор, рассматривавших претензии помещиков к крестьянам. Конторы предлагали свои услуги и через газеты, советуя штрафовать за порубки, за выпасы на тех землях, которые прежде принадлежали крестьянской общине, а после реформы помещики присоединили эти земли к своим. Неграмотные в большинстве своём крестьяне не понимали новых хитрых порядков и нередко попадали даже под суд. Подобная ситуация и описана Салтыковым в сказке.

**II. Беседа по вопросам**

**-**Какую характеристику дает автор помещику в начале сказки?  
(«...был тот помещик глупый, читал газету «Весть» и тело имелмягкое, белое и рассыпчатое».)

Комментарии  учителя:

Чтение газеты «Весть» дается в одном ряду с характеристикой глупого и сытого помещика. Эта консервативная газета стала для героя руководством в жизни. «Весть», как и «Московские ведомости» М.Н. Каткова, упоминавшиеся в «Повести...», призывала помещиков не делать уступок крестьянам, стараться и в пореформенное время сохранить свои привилегии.

         - Что является завязкой действия?

(Завязка действия сказки - исполнение желания «глупого помещика» и страдающих от его произвола крестьян.)

         - Помещик и мужики поочередно обращаются к Богу. В чем разница?

(Помещик уверен, что Бог должен потакать его прихотям: убрать из его поместья крестьян, чтобы не мешали нежиться. Мужики обращаются к Богу как единственному спасителю от гибели: «Господи! легче нам пропасть и с детьми малыми, нежели всю жизнь так маяться!»).

-Почему мужики исчезли из владений глупого помещика?

-Как реагируют гости помещика на отсутствие крестьян и на жизнь помещика без мужиков?

-К каким последствиям привело решение помещика в масштабе губернии?

-Кто и почему называет помещика дураком?

-Каков основной сатирический прием в изображении помещика?

(Гротеск.)

         -Как обыгрывается в сказке вопрос: «Знаете ли вы, чем это пахнет?»

         -Почему мужики пролетали над городом «роем», а не «стаей»?  
(Понятие «рой» относится к пчелиным семьям. Во-первых, пчела - символ трудолюбия, во-вторых, рой - понятие, обозначающее скопище существ, живущих бессмысленной жизнью, единую массу, каждая составляющая которой живет только роевой жизнью, сама по себе практически не имеет ценности.Уточним понятие «рой» по словарю.)

         -Что сближает сказку «Дикий помещик» с повестью о мужике

и генералах и в чем вы видите разницу?

 (Сближает то, что в обоих произведениях мужик, крестьянин изображен как кормилец и создатель всех жизненных ценностей. Однако в «Повести...» генералы разыскивают мужика, принуждают его работать на себя, а в сказке «Дикий помещик» наоборот: «русский помещик», князь Урус-Кучум-Килъдибаев, изгоняет крестьян из имения.)

         -Что за прием использует автор, когда говорит о «русском  
помещике» Урус-Кучум-Кильдибаеве?

(Приём иносказания. Эта тюркская фамилия возникла не случайно. Только ордынское иго можно сравнить с игом крепостным, только врагу придёт в голову мысль «сократить» население, уничтожить крестьянина-кормильца.)

-Рассмотрите этапы выявления глупости помещика.  
(Вначале помещик решил предаться развлечениям, завести у

себя театр и пригласил не кого-нибудь, а известнейшего актёра того времени Садовского с «актёрками». Но вид помещичьего дома и самого помещика отпугнули Садовского.

Следующая попытка помещика развлечься - пригласить соседей-генералов в госта и сыграть в карты. Эти генералы напоминают героев «Повести...»: «Генералы были хоть и настоящие, но голодные, а потому очень скоро приехали». Они не могли надивиться свежему воздуху и отсутствию надоевшего мужика, но этой радости пришёл конец, как только генералы проголодались. Рассерженные генералы, назвав помещика глупым, «разбрелись по домам».

Теперь у помещика были все основания призадуматься над правильностью своего поведения. Ведь второй раз его называют дураком.

Он решил погадать на картах, но гаданье показало, что поступил он правильно, что «надо не взирать». «Уж если, — говорит, — сама фортуна указывает, стало быть, надо оставаться твёрдым до конца»).

-Чем отличаются мечты помещика от действительности?  
(То, что не удается помещику наяву, переходите его сны. Ему

снится, что губернатор весьма доволен его непреклонностью, больше того, что за эту непреклонность его сделали министром и «ходит он в лентах, и пишет циркуляры: «Быть твердым и не взирать!» Ему даже снится райское житье с Евой на берегах Евфрата и Тигра.

Пробуждение возвращает его в реальную жизнь, где нет привычного слуги Сеньки, но появляется неожиданно представитель власти в лице капитана-исправника. Капитан-исправник доходчиво объяснил глупому помещику, что с исчезновением крестьян прекратились поступления налогов и податей, что государственная казна пуста, что производимые крестьянами продукты исчезли, что стране грозит голод.

Итак, помещик, который в своих снах уже видел себя министром за свою «твердость», теперь попадает в категорию врагов государства. Не случайно же исправник ему на прощание сказал: «А знаете ли, чем это пахнет?» И уже чудится помещику ссылка, но вдруг осеняет его здравая мысль, что, может, там и находится его «милый мужик».

- Тут бы и одуматься помещику, а он?

(По совету газеты «Весть» князь «не расслабляется и гнет прежнюю линию»: «Нет, лучше совсем одичаю, лучше пусть буду с дикими зверьми по лесам скитаться, но да не скажет никто, что российский дворянин, князь Урус-Кучум-Кильдибаев от принципов отступил!»)         -

Именно нежелание поступиться принципами во вред себе, во вред государству определяется сатириком как «дикость», дикость политическая, гражданская, интеллектуальная. Неприятие новых форм жизни, обусловленных временем, — одна из сторон существа помещика, которая позволила сатирику назвать Урус-Кучум-Кильдибаева «диким помещиком». Физическое одичание показано параллельно с одичанием нравственным.

-Как физическое одичание характеризуется автором?  
(Дикий помещик «сделался силен ужасно, до того силен, что

даже счёл себя вправе войти в дружеские сношения с ... медведем». Помещик стал по-настоящему «диким», сильным, неуправляемым, опасным. Здесь уже было о чем призадуматься властям, которые «покровительствовали помещикам»).

         -Какова развязка истории? В чем абсурдность ситуации?

(«Как нарочно, в это время чрез губернский город летел отроившийся рой мужиков и осыпал всю базарную площадь. Сейчас эту благодать обрали, посадили в плетушку и послали в уезд. И вдруг опять запахло в том уезде мякиной и овчинами; но в то же время на базаре появились и мука, и мясо, и живность всякая, а податей в один день поступило столько, что казначей, увидев такую груду денег, только всплеснул руками от удивления...»

Абсурдность ситуации в том, что решено было ни в чём не повинного мужика, как преступника, «изловить и водворить», а дикому помещику, несмотря на то что он «всей смуте зачинщик», «наиделикатнейше внушить, дабы он фанфаронства свои прекратил».)

- Что стало с помещиком?

(Он остался диким; без крепостного Сеньки помещик ни на что не способен, но власть у него не отобрали: он все так же владеет мужиками.)

         -Какое определение больше подходит сказке «Дикий помещик»: «юмористическая» или «сатирическая»? Найдите в словаре определения юмора и сатиры.

         -В чем смысл названия сказки?  
Комментарий  учителя:

Эпитет «дикий» метафорически изображает невежество, грубость, отсталость, нравственную неполноценность. В названии сказки Салтыкова-Щедрина эта метафора реализуется, то есть приобретает прямой смысл: помещик действительно одичал, стал подобен дикому зверю.

         -В чем вы видите актуальность сказки Салтыкова-Щедрина?

**VI. Итог урока**

Салтыков-Щедрин создал настоящую сатирическую энциклопедию русской жизни. К сожалению, его произведения актуальны до сих пор. Его сатира направлена и на власть имущих, и на тех, кто покорно подчиняется ими терпит унижения. Писатель выступает против неразумного, хищнического отношения к народу, к богатствам страны, против насилия и грубости, против рабского, холопского сознания.

Писательский дар Салтыкова-Щедрина высоко ценил Л.Н. Толстой. В письме сатирику Толстой говорил: «У вас есть все, что нужно, — сжатый, сильный, настоящий язык, характерность, оставшаяся у вас одних, не юмор, а то, что производит веселый смех, и по содержанию - любовь и потому знание истинных интересов жизни народа».

Важно, что в основе язвительных, остро сатирических произведений Салтыкова-Щедрина лежит любовь к народу, истинный .патриотизм, который предполагает критическое отношение к недостаткам общества.

**Домашнее задание**

1. Прочесть и устно проанализировать сказку «Дикий помещик»

Тема: «Образ романа «История одного города». История создания, жанр и композиция.»

**Цели урока**: дать общую характеристику произведения, определить его жанр, проблематику, рассмотреть содержание отдельных глав.

**Задачи урока:**

Образовательная: открыть важный человеческий смысл произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, раскрыть суть моральных категорий на примере биографии писателя, поступков героев произведения; рассмотреть способы сатирического изображения народа и власти.   
Развивающая: продолжать формирование навыков участия в дискуссии, анализирования противоречивой информации, аргументации и сравнения; продолжать развивать навыки работы с текстом (анализ текста, работа над характеристикой героев, словотворчество);   
Воспитательная: формировать нравственные чувства и нравственное поведение, осознанное отношение к жизни, воспитывать потребность осознанно определять своё место в обществе, формировать чувство ответственности за свои поступки, нравственные качества личности.

**Методы:**

лекция, беседа, чтение текста, дискуссия.

**Оборудование:**текст романа Салтыкова – Щедрина «История одного города»

**Ход урока.**

**1.Лекция учителя.**

                             Оценка романа современниками.

   Это произведение впервые вышло отдельным изданием в 1870 году. До этого книга печаталась в несколько приёмов в журнале «Отечественные записки». Сразу по выходе книги в свет И.С.Тургенев, находившийся тогда в Лондоне, писал М.Е.Салтыкову-Щедрину:

               « На днях получил Вашу «Историю одного города», прочёл её немедленно. Под своей резко сатирической, иногда фантастической формой, своим злободневным юмором, напоминающим лучшие страницы Свифта, «История одного города» представляет самое правдивое воспроизведение одной из коренных сторон российской физиономии».

    Но подобное отношение к новому творению Щедрина было далеко не единодушным. Некоторые читатели и критики встретили его более чем прохладно. В апрельском номере журнала «Вестник Европы» за 1871 год появилась критическая статья, посвящённая «Истории одного города», которая называлась «Историческая сатира» Автор её рассматривал книгу как сатиру на русскую историю и в этой связи обвинял писателя в самых разных грехах: « в поверхностном знакомстве с историей 18 века, и вообще с историей русского народа», в неясности позиций автора, в смехе для смеха и старании «позабавить читателя во что бы то ни стало, в отсутствии всякой руководящей идеи. Одним из главных пунктов обвинения был тезис о глумлении сатирика над народом. Подписана статья была псевдонимом А.Б-ов, за которым скрылся А.С.Суворин – в то время либеральный критик. Салтыкова статья Суворина возмутила и непониманием замысла книги, её истинной направленности и художественного своеобразия. Он написал письмо в редакцию журнала «Вестник Европы», в котором объяснил замысел « Истории одного города». Но объяснение автора было положено под сукно и пролежало в архиве ответственного редактора Стасюлевича сорок с лишним лет.

    Чем же объяснилась разноголосица мнений по поводу новой сатиры Щедрина? Прежде всего различием в идейных позициях её читателей. Но немаловажное значение имело и то обстоятельство, что по своей художественной структуре книга была необычной, сложной. Не случайно И.С.Тургенев в своей рецензии назвал её странной и замечательной. Это и в самом деле одно из самых своеобразных произведений русской сатирической литературы.

**2. Беседа по содержанию произведения.**

а) Город Глупов – город – гротеск. Необычен и жанр, и герои, необычен сам объект изображения, избранный сатириком. Давно известно, что предметом сатиры должна быть современность, а тут вдруг – история. К тому же история какого-то города Глупова.

- Что же за город привлёк внимание писателя? Где был заложен он? Каково место расположения?

            (ответы ищем в главах « О корени происхождения глуповцев»  и в обращении к читателям)

- Каковы границы города Глупова?

           ( Границы города неопределённые, непонятные, то это уездный городишко с прилегающим к нему выгоном для скота ( рассыльный прибывает в г.Глупов из Губернии; новый градоначальник тоже), то выясняется, что это город скорее губернский ( в трактате Микаладзе встречаем фразы: « В одной из приволжских губерний градоначальник был роста трёх аршин с вершком. В другой губернии столь же рослые градоначальники»), то границы города расширены до пределов всей России (« Выгонные земли Византии и Глупова были до такой степени смешены, что византийские стада почти постоянно смешивались с глуповскими, и из- за  этого выходили беспрестанные пререкания).

- Кто населял город Глупов?

          ( Город Глупов населяли странные люди, похожие на горожан, встречаем мы здесь и купечество, и интеллигенцию, и даже глуповский бомонд. А потом вдруг оказывается, что жители этого города …пашут, сеют, пасут скот и живут в избах).

- Как понимать эти противоречия? Как недосмотр автора?

      ( Это город условный, иносказательный. Город – гротеск, в котором нашли воплощение негативные стороны всей страны, всего государства. В этом обобщённом образе совмещены деревни, сёла, уездные и губернские города, столицы Российской империи).

- Что означает сочетание «один город» в названии «История одного города»?

       ( Один город следует соотнести с исконным смыслом корня gard – ограждённая территория, область человеческого существования, значит, это изображение любого человеческого общества).

- Как же возник этот город?

    (Глава  «О корени происхождения глуповцев». Здесь Щедрин рисует гротесковую картину возникновения Глупова, строительным материалом  для которой в значительной мере послужила сатирически переосмысленная легенда о «добровольном призвании славянами варяжских князей»).

- Из легенды мы узнаём, что основали город Глупов головотяпы. Почему их так называли?

   Вспомним русскую пословицу «Заставь дурака Богу молиться - он и лоб расшибёт», которую следует понимать метафорически. Объяснение слова головотяпы является ни чем иным, как вариантом этой пословицы, но писатель переосмыслил данное прозвище и прочёл его буквально. Ироническое объяснение помогает понять, что перед нами образ не правдоподобный, а условный. Приём, к которому прибегает здесь автор, встречается в сатире часто. Особенно любят к нему прибегать художники – карикатуристы. Он позволяет создавать яркие гротесковые образы.

- С чего же начали головотяпы наведение порядка?

    Но невозможно такими нелепыми действиями добиться порядка, и они обращаются к князю.

- Какая главная проблема ставится писателем в связи с этим в главе «О корени происхождения глуповцев», а потом и во всём повествовании?

            (Народ и самовластие).

- Сторонники самодержавия заявили, что, пригласив князей, народ проявил мудрость. А как считает автор?

         ( Щедрин считает это глупостью, выражая своё мнение устами князя, согласившегося « володеть» головотяпами).

- Что же принесло головотяпам самовластие?

         ( «И будете вы платить мне дани многие…», т.е. грабёж систематический, узаконенный.

           « Когда же пойду на войну – и вы идите!» - превращение жителей в пушечное мясо.

           « А до прочего вам ни до чего дела нет» - то есть устранение народа от обсуждения и решения любых общественных вопросов.

           « И тех …которым ни до чего нет дела, я буду миловать; прочих же всех казнить» - воспитание в народе покорности, повиновения путём откровенного непрерывного террора).

**Домашнее задание.** Прочесть «Историю одного города»